

HOJA PARROQUIAL N° 122 18-IX-2011

www.parroquiadecovadongaoviedo.es

AVISOS:

- Las misas de los días laborables y sábados serán a las 7 de la tarde; los domingos, a las 9, a las 11 (niños) y a las 12. Para la próxima quincena hasta el momento han sido encargadas las siguientes: martes 20, aniversario de Josefa Barcia; miércoles 21, por Gonzalo y Oscar; jueves 22, por Luciano, Humildad y Azucena; viernes 23, por Luis, Cándida, Cari, Primitiva y Fernando; domingo 25, a las 9, por M^a Jesús Alvarez; a las 12, por Mario y Felisa; lunes 26, por Ramona; domingo 2, a las 9 por difuntos de Marcelina; a las 12, por Jovita González y difuntos familia Torrecilla Obineta.
- La última semana de mes comenzarán las sesiones de catequesis: el domingo 25 empezarán los niños de los tres cursos de Comunión que vienen los domingos y los de Postcomunión a las 12 menos cuarto; el martes 27 los de Primero; el miércoles 28 los de Segundo y el jueves 29 los de Tercero. La preparación para la Confirmación comienza la primera semana de octubre.

EL TEMA BIBLICO:

El pasado miércoles, fiesta de la Exaltación de la Santa Cruz correspondía leer en Misa un pasaje del libro de los Números (21, 4-9) que puede sorprender por dos detalles: por un lado se afirma que Dios les envió a los israelitas serpientes venenosas para que les mordieran y después se dice que mirando a la serpiente de bronce se curaban milagrosamente. Respecto a las mordeduras, ya os comenté más veces que los israelitas solían ignorar las causas segundas, es decir, si algo les salía bien entendían que era porque Dios les premiaba por su buena conducta y si sufrían algún revés suponían que Dios les estaba castigando por desobedecerle. Respecto a la serpiente de bronce milagrosa, los exegetas bíblicos incluyen este pasaje entre lo que llaman relatos etiológicos: historias creadas para explicar algo cuyo origen se desconoce. Entre los cananeos era habitual el culto a las serpientes, como símbolos de la fertilidad. En alguna reconstrucción del Templo de Jerusalén alguien añadió en una de las paredes una serpiente de bronce, pero, al considerarse poco apropiada y en disonancia con la Ley judía, el rey Ezequías ordenó que fuera destruida.

OPINION:

Unidad en la pluralidad

No es ningún secreto decir que la misma pluralidad ideológica que se da en la sociedad civil entre personas y grupos se da en la Iglesia. Soy alérgico a las palabras “progresista” y “conservador”, que se suelen utilizar en estos casos, porque me parecen equívocas y considero indiscutible que todos tenemos algo de conservadores y algo de progresistas. Por ello prefiero decir que hay cristianos que miran más hacia tras que hacia delante, cristianos que suelen estar casi siempre de acuerdo con lo que dicen y hacen los obispos y el Papa y cristianos que casi siempre están en desacuerdo e incluso se enfrentan enérgicamente a ellos. En la reciente visita papal hemos comprobado esta disparidad una vez más. El caso es saber convivir con esa disparidad, manteniendo la unidad en lo fundamental. Pero a veces da la impresión de que no lo conseguimos y, viendo y oyendo lo que se ve y oye, parece que hay dos, e incluso más, iglesias. Entro cada día en internet en varias páginas de información religiosa y se percibe esa tendencia bipolar con toda su crudeza. Con el mismo fanatismo de los seguidores más apasionados de un equipo de fútbol o de un partido político, aparecen en dichas páginas comentaristas supuestamente cristianos, destilando mala uva y pretendiendo ser ellos los únicos o los mejores intérpretes del Evangelio. No pretendo decir con esto que haya que recurrir al “prietas las filas” y que nuestra Iglesia deba exhibir un pensamiento único, pero sí debemos transmitir que es más lo que nos une que lo que nos separa. Si cada vez somos menos cristianos practicantes y los pocos que quedamos damos a entender que somos tan dispares, difícilmente podremos cumplir con nuestra misión. Soñamos con que algún día podremos llegar a unirnos con las confesiones cristianas no católicas y ni siquiera estamos suficientemente unidos los mismos católicos. El Señor escogió para el grupo de los Doce a personas tan dispares ideológicamente como Mateo el publicano y Judas el celote y el cielo está lleno afortunadamente de santos de muy diversas mentalidades, que disfrutaban de la felicidad eterna y seguro que se ríen de que aquí abajo nosotros nos peleemos, a veces por detallitos de nada, y nos excomulgemos unos a otros.

Uno de los que más ruido mete en la pelea contra la Jerarquía es Juan José Tamayo, teólogo que preside la llamada Asociación Juan XXIII, que publicó hace días un fuerte comunicado contra la reciente JMJ. Lo que sucede con este personaje y esta Asociación es que llevan casi siempre hasta el extremo su oposición, con lo cual pierden credibilidad. Porque efectivamente puede haber aspectos criticables en la JMJ, pero también es indiscutible que hay aspectos positivos. Y no reconocerlo es de necios. Más moderado que Tamayo es José Antonio Pagola, sacerdote, que llegó a ser vicario en la diócesis de San Sebastián. Doy fe de que el hombre escribe bien, pero su

último libro, sobre la figura de Jesús, fue condenado por los obispos, por contener afirmaciones poco ortodoxas. No entro a fondo en el tema, porque ni hay espacio en esta hoja para explicarlo, ni este es el foro más adecuado para ello. Pero lo comento porque está bien saber que en la Iglesia pasan estas cosas y además es hasta cierto punto normal que se den estas tensiones entre obispos y teólogos: estos desempeñan un papel más creativo, investigando e interpretando los problemas contemporáneos a la luz de la Revelación, mientras que aquellos tienen la misión de conservar y velar por el depósito de la fe. Tampoco faltan mujeres en esta "pelea". Últimamente ha sido noticia, por ejemplo, Teresa Forcades, una monja benedictina, teóloga y médica, que aboga, entre otras cosas por el sacerdocio femenino. Ciertamente hay más asociaciones y grupos oficialistas que anti-oficialistas, pero quizá estos meten más ruido y cada dos por tres salen a la palestra reivindicando, ora el celibato opcional del clero, ora el nombramiento democrático de los obispos, ora una mayor austeridad vaticana... Por lo general, los obispos prestan quizá menos atención de la debida a estos grupos. No hay por qué rasgarse las vestiduras porque Roma dialogue con los partidarios de Lefebvre, por ejemplo, pero lo lógico sería que las puertas del diálogo estuviesen igualmente abiertas para otros grupos y sensibilidades.

J. Manuel Fueyo

EL RETO DE LOS MARGINADOS:

Los países de Africa Occidental tienen algunas de las zonas de pesca más ricas del mundo y, sin embargo, su seguridad alimentaria está amenazada. De hecho, en Africa subsahariana el consumo de pescado está descendiendo. La pesca artesanal que practican las comunidades locales no puede competir con la flota industrial altamente tecnificada que opera en sus aguas. Buena parte de estos barcos provienen de la Unión Europea, cuya flota, después de esquilmar la pesca en las aguas comunitarias, ha ido ampliando su presencia en aguas internacionales y de otros países. La respuesta de la industria pesquera al agotamiento de los stocks ha sido invertir en tecnología para aumentar sus capturas. El resultado es un saqueo de los mares, que supera con creces la capacidad de las poblaciones de peces para recuperarse. La pesca se agota de año en año, amenazando la seguridad alimentaria de cientos de millones de personas. En la actualidad, la flota de la Unión Europea tiene un alcance global y opera en aguas de algunos de los países más pobres del mundo. Los gobiernos de estos países venden los derechos de pesca en sus aguas a flotas extranjeras para obtener divisas. Pero estas flotas llevan sus capturas a puertos alejados de Africa, de manera que las comunidades locales no obtienen ningún beneficio y son las grandes perjudicadas, al desaparecer la pesca de sus aguas. Privadas de su fuente

de ingresos, muchas familias se ven empujadas a la pobreza y con frecuencia obligadas a abandonar sus hogares. La mayoría de los buques europeos que faenan en Africa Occidental son arrastreros (más de dos tercios son españoles). La pesca de arrastre es altamente destructiva, ya que, además de arrasar los fondos marinos, captura en sus inmensas redes muchas especies de peces que carecen de interés comercial y que, muertos o moribundos, son devueltos al mar. La Unión Europea está revisando ahora su política pesquera. La reforma entrará en vigor en 2013 y su resultado tendrá impacto en las pesquerías de todo el mundo y en la seguridad alimentaria de algunos de los países más pobres. La Unión Europea debería aprovechar este proceso para reducir la presión sobre sus stocks y sobre los de otros países, con el objetivo de que las poblaciones de peces puedan recuperarse. Tiene que reducir el exceso de capacidad de su flota pesquera, altamente tecnificada, adaptar el volumen de capturas a los datos científicos sobre el estado de las pesquerías, evitar los métodos más destructivos e incentivar la pesca selectiva. También tiene que poner coto a la pesca pirata y asegurar que las ayudas comunitarias se destinen a un modelo de pesca sostenible y no a esquilmar los mares. Todo ello asegurando la transparencia en la toma de decisiones y en la asignación de subvenciones para que nuestros impuestos no se destinen a financiar la destrucción de los océanos. Es mucho lo que está en juego, sobre todo las esperanzas de miles de humildes pescadores nativos que sueñan con que sus pequeñas barcas puedan volver a puerto cargadas de pesca, como antaño.

M^a Luisa Toribio
(publicado en Alandar)