

# HOJA PARROQUIAL Nº 125 30-X-2011

[www.parroquiadecovadongaoviedo.es](http://www.parroquiadecovadongaoviedo.es)

## AVISOS:

- Las misas de los días laborables y sábados serán a las 7 de la tarde; los domingos, a las 9, a las 11 (niños) y a las 12. Para la próxima quincena han sido encargadas las siguientes: lunes 31, por Esperanza Alonso y Ana María del Río; martes 1, a las 12, por Santos Cañal; miércoles 2, por todos los difuntos de la parroquia; jueves 3, por Segundo; viernes 4, por Manuel Hidalgo; domingo 6, a las 9, por difuntos de Marcelina; a las 12, anivers. de Jesús Fdez; miéscol. 9, por Manuel Jesús Fdez; sábado 12, por Constantino.
- El lunes 31 tendremos un nuevo encuentro de oración y Biblia. No hace falta decir que estás invitado-a. En el mismo empezaremos a leer y comentar el libro de Ester.

## EL TEMA BIBLICO:

Estas semanas corresponde leer en las misas de los días laborables pasajes de la carta a los romanos. ¿Por qué en el orden bíblico aparece esta epístola como la primera entre las cartas paulinas? ¿Acaso es la más antigua? Como no resultaba fácil establecer con precisión la fecha en que se redactaron algunas de las cartas paulinas, el criterio de ordenación que se siguió fue simplemente el de la extensión: se empezó por la más extensa, que es precisamente la de romanos, hasta llegar a la más breve, que es la de Filemón. En cuanto a la antigüedad, se sabe que la primera fue la 1ª a los tesalonicenses y las últimas las de Timoteo y Tito.

## OPINION:

### *De comunicados varios*

Como siempre, la Conferencia Episcopal ha publicado un documento ante la cercanía de las elecciones, aconsejando a los católicos sobre ese particular. Supongo que no debe de ser muy alto el porcentaje de católicos que deciden su voto tras leer las orientaciones episcopales, pero, en fin, ellos cumplen con su deber y punto. Por lo general, nuestros prelados hablan de estas cosas en términos generales, sin mojarse mucho, aunque a veces no logran disimular su mayor afección a unas siglas que a otras. Esta vez lo que quizá llame más la atención es que afean el voto nacionalista separatista, lo que ha provocado ya algún sarpullido en los partidos catalanes y vascos. El arzobispo de Tarragona publicó un texto aparte sobre el mismo tema, que a mí personalmente me gustó más. En esencia, se resume en la invitación a votar en conciencia, es decir, a votar al partido que más nos guste, es decir, a votar al menos malo, es decir, lo que supongo que hacemos los electores

casi siempre. Además monseñor Puyol, que así se apellida el prelado tarraconense, defiende la legitimidad de la abstención y del voto en blanco razonados, cosa que esta vez omite el texto de la C.E. En fin, se entiende que los textos episcopales puedan gustar más o menos, pero lo que no se entiende tanto es que un periódico como La Voz de Asturias titulase al día siguiente: “los obispos piden el voto para los partidos que tengan el ideario del PP”. Dos errores en una sola frase, porque el texto episcopal no menciona al PP para nada y tampoco consta que haya “partidos”, en plural, que tengan el ideario del PP. Se supone que cada partido tiene el suyo propio. Como subtítulo, el diario de la calle La Lila dice: “los obispos entran en campaña”. ¡Pues vale! Entran y supongo que salen, porque no creo que vuelvan a tocar el tema en todo el mes. El que no tiene necesidad de entrar en campaña es el propio periódico, propiedad del millonario Roures, pues está todos los días y todos los años, sean electorales o no, haciendo campaña por el mismo partido. Naturalmente por el partido que mejor le permite al señor Roures seguir siendo millonario. Favor con favor se paga. Hablando de comunicados eclesiásticos, un organismo vaticano, llamado Consejo Pontificio de Justicia y Paz, ha publicado también un documento, del que quizá no te hayas enterado, porque, como ya sabes, los medios publican lo que les parece. Con motivo de la próxima reunión del llamado G-20, en la que participan los jefes de gobierno de los veinte países más poderosos, y ante la situación de extrema pobreza de gran parte de la humanidad, el texto de marras, entre otras cosas, condena el liberalismo sin reglas ni controles, desautoriza al Fondo Monetario Internacional y pide que se cree una autoridad mundial que gobierne la economía. Incluso se suma el documento a la petición de la llamada tasa Tobin, santo y seña de verdes, progres y demás familia. Independientemente de que estos pronunciamientos no dejan de ser prédicas en el desierto, a mí me gusta que se hagan, porque nuestra Iglesia tiene la obligación de decir una palabra en todos estos foros en los que se ventila el futuro de la humanidad.

De lo que no tengo noticia es que haya habido un pronunciamiento vaticano tras el linchamiento del dirigente libio Gadaffi.

Y creo que resultaba igualmente obligado, porque lo sucedido en dicho país los últimos meses no tiene nombre.

Lo que empezó como una insurrección popular democratizadora fue aprovechado por Estados Unidos y Europa para seguir alimentando su sed neocolonialista, ante los recursos energéticos libios, la posibilidad de mantener el mercado armamentístico y la de apuntarse a la reconstrucción ulterior, como se hizo en Iraq. So pretexto de “proteger” a la población libia, la “protección” consistió en ocho meses de bombardeos, miles de víctimas y desplazados, dos mil millones de dólares invertidos...para capturar al sátrapa, torturarlo y asesinarlo. No vaya a ser que, llevado a la Corte de La Haya, Gadaffi dejara al descubierto el cinismo y la doble moral de los

principales dirigentes occidentales, incluidos los nuestros, que hasta anteaer le reían las gracias y hacían negocios con él. En el colmo de la estulticia, todavía se “pelearon” después USA y Francia, porque ambas querían arrogarse los mayores méritos de la operación. La duda ahora es saber cuál será el siguiente país, productor de petróleo naturalmente, que escoja Occidente para “proteger” a sus ciudadanos. Cabe hacer una porra entre Siria, Irán, Venezuela...Mañana veremos el siguiente capítulo de esta lamentable e interminable historia.

J. Manuel Fueyo

## **EL RETO DE LOS MARGINADOS:**

Afirmar que la opresión de las mujeres musulmanas no tiene nada que ver con el Islam y que se trata sólo de una costumbre es intelectualmente deshonesto, un señuelo. Ambos elementos están entretrejidados. El código de honor y vergüenza tal vez fuera tribal y preislámico en su génesis, pero ahora forma parte integral de la religión y la cultura islámicas. Los asesinatos por honor confirman el postulado del islam: que las mujeres están subordinadas a los hombres y deben continuar perteneciéndoles como su propiedad sexual que son. En el Corán y en la ley islámica de la sharia queda clarísimo que los hombres y las mujeres no son iguales. El Corán decreta que las hijas heredan la mitad que un hijo (4:11) y el valor del testimonio de las mujeres ante un tribunal es equivalente a la mitad que el de un hombre. Incluso en caso de violación, la declaración de la víctima vale la mitad que la de su violador. La autoridad del padre musulmán sobre su hija es comparable a la del soberano feudal sobre sus siervos y el matrimonio transfiere esa autoridad al marido de la muchacha. Una boda es un pacto entre hombres, en el que el consentimiento de la mujer no es esencial. Las hijas sirven de cebo para atraer alianzas o pueden reservarse para el mejor postor. Por ello la virginidad de una muchacha musulmana reviste un gran valor comercial. Después de la primera menstruación, la niña debe mantener el mínimo contacto posible con hombres ajenos a su círculo familiar más inmediato; muchas de ellas, también después de desposarse. Incluso mirar a un hombre a los ojos se considera una ofensa. Un padre incapaz de domeñar a sus hijas y un hermano incapaz de vigilar a sus hermanas cae en desgracia y socialmente se le considera un cero a la izquierda, pudiendo acabar incluso arruinado. El Corán establece que un marido puede confinar a su esposa en el hogar, incluso hasta la muerte, si así lo desea. No están autorizadas a estudiar, trabajar, viajar, casarse, firmar documentos...sin permiso. El marido puede incluso pegarles según el artículo 4:34. El velo y las mutilaciones genitales son símbolos de esa opresión de las mujeres musulmanas. Cuando concurre además la poligamia, surgen las incertidumbres, las envidias y los celos. ¿Cuánto dinero le está entregando a la otra esposa? ¿Cuál es el hijo predilecto?

En mi opinión, existen en la sociedad occidental tres instituciones que podrían facilitar la transición a la ciudadanía occidental a los millones de nómadas que procedemos de culturas tribales. La primera es la educación pública, los centros de enseñanza, que deben ayudar no sólo a salir de la pobreza, sino también de la superstición y de la tiranía.

Pero desgraciadamente algunos centros de enseñanza occidentales, para evitar choques, han optado por mostrarse demasiado considerados con algunas costumbres y reglas injustas del islam. La segunda institución que puede y debe actuar de manera más proactiva es el movimiento feminista. Y la tercera institución a la que extiendo mi llamamiento es la comunidad de iglesias cristianas. Personalmente me considero atea, pero entiendo que el cristianismo del amor y la tolerancia es uno de los antídotos más potentes que Occidente posee frente al islam del odio y la intolerancia.

**(publicado en el libro “Nómada”, de Ayaan Hirsi Ali)**